

이슬람형법과 사형제도: 이란과 사우디아라비아를 중심으로*

| 최 영 철** |
Choe, Young-Chol

A Study on the Islamic Penal Laws and Death Penalty Focusing on Saudi Arabia and Iran

This study analyses the Islamic penal laws and death penalty focusing on Saudi Arabia and Iran. It reviews the development and legislative processes of the Islamic penal laws in Saudi Arabia and Iran. And then it examines the codification of Islamic Sharia Laws into the positive penal laws of Saudi Arabia and Iran.

Iran and Saudi Arabia have carried out the highest number of death penalty execution in the Middle East during the period between 2007 and 2014. The numbers of execution by the two countries during the period, recorded by Amnesty International, was 2,591 in Iran and 670 in Saudi Arabia (the average number of each year was 324 in Iran and 84 in Saudi Arabia).

In 1912, Iran introduced a Western and secular penal law system and had maintained that system until the Islamic revolution in 1979. After the revolution, Ayatollah Khomeini initiated the codification of Islamic Sharia Laws into positive penal laws. In contrast to the case of Iranian penal codes, Saudi Arabia has not codified Islamic Sharia Laws into positive penal laws. As a result, Sharia

* 이 논문은 2015년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구입니다 (NRF-2015S1A5A2A03047808). 또한 본 논문은 2016년 4월 9일 명지대학교 중등문제연구소 2016년 춘계 학술대회에서 발표한 논문을 수정·보완한 것입니다.

** 서울장신대학교 교양학부 부교수, E-mail: ycchoe@hanmail.net



is the main source of Saudi penal laws which comprises three categories: *Hudud*, *Qisas* and *Tazir*. The *Hudud* crimes of Saudi Arabia are, for example, including theft, robbery, blasphemy, apostasy, adultery, sodomy, and fornication. The fact is that the conservative Wahhabism and the jurisprudence of the Hanbali School have become the main sources of the Saudi religious and judicial sectors. With the combination of these conservative religious doctrines and the Saudi monarchic system, Saudi Arabian penal laws have become Islamized with an extreme literal interpretation of the Sharia Laws. As a result, the number of death penalty executions in Saudi Arabia has been also rapidly increased.

[Key Words: Islamic Penal Code, Shari'a, Death Penalty, Human Rights, Criminal Punishment, Saudi Arabia, Iran]

I. 서론

대부분의 무슬림 국가¹⁾는 민법(Civil Law) 또는 가족법(Personal Status Law)의 형태로 샤리아²⁾를 수용하여 결혼, 이혼, 유산상속, 양육 등의 문제를 규정하고 있다. 하지만 일부 국가는 샤리아를 형법(Penal Code)에까지도 적용하고 있는데, 사우디아라비아, 이란, 수단, 아프가니스탄, 파키스탄, 예멘, 카타르, 아랍에미리트 등이 이에 해당한다.

서구의 인권단체나 정부기관은 사우디아라비아와 이란 등 주요 무슬림 국가의 현대 형법이 샤리아적 요소를 상당 부분 채택하고 있기 때문에 인권을 무시하는 경향이 높다는 비판을 제기하고 있다. 2011년 유럽인권재판소(European Court of Human Rights)는 “샤리아는 민주주의, 인권, 표현의 자유와 관련된 근본원리와 양립 불가능하다”고 발표한 바 있다. 국제인권단체들도 샤리아에 바탕을 둔 이슬람 형법이 국제인권규정과 상충한다고 비판한다. 그 근거로서 첫

1) 본 논문에서 무슬림 국가란 인구 구성에 있어서 전체 인구의 50%이상이 무슬림인 국가로 정의한다.

2) 샤리아(Sharia)란 본 논문에서 이슬람을 신봉하는 무슬림을 규율하는 이슬람법을 의미하며 이슬람법과 동의어, 그리고 이슬람법과 호환 적으로 사용한다.

째, 이슬람형법이 사형제도를 인정하여 시민적·정치적 권리에 관한 국제규약 (ICCPR) 제 6조가 규정하고 있는 인간의 생명권을 침해하고 있으며, 둘째, 비인도주의적 처벌 방식을 허용함에 따라 공개처형, 투석형, 손목 절단형, 태형 등을 형벌에 대한 처벌방식으로 도입하고 있으며, 이는 일종의 고문으로서 인간의 존엄성을 침해하기 때문이라고 주장하고 있다.

본 연구는 샤리아의 형벌관련 규범이 이란과 사우디아라비아의 실정법과 실제 사형 선고 및 집행에 어느 정도 반영되고 있는지 고찰하고자 한다. 연구 대상 국가는 사우디아라비아와 이란이다.

사우디아라비아와 이란을 연구 대상 국가로 선택한 이유는 양 국가의 근대 형법(Penal Code)이 세계 무슬림 국가 가운데서 전통 샤리아 법체계를 가장 많이 반영하고 있을 뿐만 아니라 각각 수니파와 시아파의 종주국으로서의 대표성을 지니고 있기 때문이다. 게다가 사우디아라비아는 형법이 성문화되지 않은 채 판사가 전통 샤리아를 개별적으로 해석하여 형사 사건에 대해 판결을 내리는데 반해, 이란은 구체적인 법전 형태로 성문화되어 있다는 점에서 비교 검토할 가치가 있다. 또한 양국은 이슬람 국가 가운데 국제인권단체들로부터 가장 많은 비난을 받고 있다는 점도 연구대상 국가로 선택한 이유이다. 국제앰네스티(Amnesty International)가 발표한 《국가별 사형집행 보고서(Executing Countries)》에 따르면 2013년 기준으로 이란과 사우디아라비아의 사형집행 건수는 각각 369명과 79명으로 세계에서 2번째 그리고 5번째로 많았다. 본 연구의 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 이슬람세계의 사형제도와 형벌 처벌 방식에 관련된 샤리아의 규범을 이와 관련된 선행연구와 꾸란 및 하디스를 중심으로 고찰한다.

둘째, 사형제도와 형벌 처벌 방식에 관련된 전통 샤리아의 규범이 사우디아라비아와 이란의 현대 실정법에 어느 정도, 어떻게 반영되어 있는지 개관한다.

셋째, 사형선고 및 실제 사형집행 현황을 고찰하고, 시간적 변화 추이도 검토한다.

II. 선행연구

한국에서는 이슬람법에 대한 연구가 충분한 상태는 아니지만 적지 않은 수의 단행본과 논문이 출간되었다. 이슬람법과 관련된 대표적인 단행본은 이원삼의 『이슬람 법사상(2001년)』으로서, 샤리아 규범의 종류, 샤리아의 법원(法源), 법 판단의 개념과 도출 방법 등을 소개하고 있다. 한편 일본인 학자의 번역서인 『아시아법사(2000년)』에서는 이슬람법학의 발전사를 소개하고 이슬람법의 내용과 효력에 대해 간략하게 다루고 있다.

국내 학계의 이슬람법 관련 학술논문은 주로 여성인권 및 가족법 관련 연구가 가장 많이 수행되었다. 이에 대한 대표적인 선행연구로는 이원삼의 「이슬람의 가족법, 여성권리의 시각에서 본 개혁의 가능성: 모로코의 가족법 변화를 통한 고찰(2004년)」, 김효정의 「튀니지 가족법을 통해서 본 튀니지 현대 여성상(2003년)」, 조희선의 「이슬람의 가족법, 여성권리의 시각에서 본 개혁의 가능성: 이집트의 가족법 변화를 통한 고찰(2004년)」과 「이집트 가족법에 대한 지식인들의 인식조사 연구」 등이 있다.

본 연구의 주요 관심 대상인 이슬람 형법과 관련된 국내 학술논문 수는 상대적으로 적은 편이지만, 김용운의 「샤리아형법의 태형에 관한 고찰: 말레이시아와 인도네시아를 중심으로(2010년)」, 김대홍의 「이슬람 후두드 형벌과 비례성의 원칙: 절도죄의 신체절단형을 중심으로(2010년)」, 최영길의 「꾸란에 근거한 이슬람 형벌에 관한 연구 (2011년)」 등이 있다.

본 연구의 또 다른 관심 대상 중 하나인 이슬람법과 인권 문제 관련 학술 논문으로는 김영경의 「이슬람 인권사상과 카이로인권선언(2003년)」 등이 있다.

이러한 이슬람법과 이슬람 형법 관련 선행 연구들은 이슬람 가족법 관련 연구에서 이슬람법이 현대 무슬림국가의 실정법에 어느 정도 반영되어 있는지 고찰한 구체적인 사례가 가족법의 경우 일부 발견되지만 전반적으로 개론적인 성격이 강하다. 따라서 본 연구는 이러한 선행연구의 부족한 부분을 보완하고 심



화시킨다는 점에서 의미가 있다.

Ⅲ. 이슬람법 샤리아와 이슬람 형벌의 종류

1. 이슬람법 샤리아와 이슬람 형법의 법원(法源)

샤리아는 ‘복종하고 따라가야 할 길’을 의미하는 고대 아랍어로서(Abdal-Haqq 2006; 손주영 1999, 154; 이원삼 2007, 3-4.), 이슬람 경전인 꾸란과 무함마드의 언행록인 하디스가 양대 법원(法源)이다(Penal Reform International 2015, 8; 손주영 1999, 155; 이원삼 2007, 4-5). 여기에 이즈마(Ijma, 합의)와 끼야스(Qiyas 유추)가 샤리아의 법원으로 추가 되었으며, 8세기 말 꾸란, 하디스, 끼야스, 이즈마 이 네 가지 규범이 샤리아의 4대 법원으로 정립되었다(Penal Reform International 2015, 8-9; 손주영 1999, 155; 이원삼 2007, 4-5). 하나피파와 말리키파는 여기에 이스티흐산(Istihsan 이슬람의 이익을 위한 이슬람 법학자들의 유권해석)과 우르프(Urf, 관습)를 샤리아의 법원으로 포함시킨다.³⁾

2. 이슬람 형벌의 종류

1) 고정형(*hudud*, 固定刑): 강간, 간통 및 혼외 성관계와 동성 간 성관계 죄(Zina), 위증죄(*Qadhf*), 절도죄(*Sariqa*), ‘신과 사회에 대해 전쟁을 벌이는 죄’ 또는 약탈/강도죄(*Hirabeh*), 음주죄(*Shurb al-Khamr*), 배교죄(*Riddah*) 등이다(Penal Reform International 2015, 15-16; 이덕인 2010, 115; 이원삼 2007, 15-16; 최영길 2011, 33).

3) 그러나 한발리, 샤피이 그리고 쉬아 자파리(Jafari) 이 세 법학파는 이스티흐산(Istihsan)과 우르프(Urf)를 이슬람법의 법원(法源)에 포함하지 않는다. Hisham M. Ramadan (2006), *Understanding Islamic Law: From Classical to Contemporary*, Rowman Altamira, pp. 6-21. 참조.



2) 응보형(*qisas*, 應報刑): 보복형 또는 응보형 범죄로서 살인죄와 신체 상해죄가 이에 해당되나 상해의 정도 및 고의 또는 과실 여부에 따라 형의 종류 및 형량이 달라진다(이덕인 2010, 115-116; 이원삼 2007, 16-17; 최영길 2011, 32-33).

3) 재량형(*ta'azir*, 裁量刑): 꾸란과 순나에 그 형벌이 규정되어 있지 않지만 처벌이 가능한 범죄로서, 일부 무슬림국가에서는 그 처벌에 관한 사항을 실정법으로 규정하고 있다(이덕인 2010, 116; 이원삼 2007, 17). 이 재량형에는 이슬람 사회의 질서와 인간의 복리를 위해 모든 시대와 장소에 존재하는 사회의 해악적인 범죄와 새로운 범죄가 포함된다(이원삼 2007, 17-18). 그리고 이러한 재량형의 법 적용시 법관의 재량권이 상당부분 인정된다.

3. 이슬람 4대 법학파

이슬람 법학자들 간 샤리아 법원(法源)의 해석에 이견이 발생하여, 수니 이슬람 법학에 주요 4대 학파가 성립되어 발전하였다. 하나피파, 말리키파, 샤피이파, 그리고 한발리파가 바로 이 4대 학파들이다(손주영 1999, 155-156).

1) 하나피파: 8세기 이맘 아부 하니파(699-767)가 이라크에서 창립하였다. 하나피파는 이성과 자유의지를 중시하고 꾸란과 하디스에 명시되지 않은 경우 이성적 판단에 의한 유권해석을 선호한다. 아부 하니파는 끼야스를 법적 추론에 맨 처음 도입하였으며, 하나피파는 이를 법체계에 가장 많이 적용하는 학파이다. 하나피파는 이라크, 터키, 동유럽, 아프가니스탄, 중앙아시아, 중국, 파키스탄, 인도, 그리고 하 이집트의 카이로와 델타지역에 주로 분포한다.

2) 말리키파: 메디나에서 이맘 말리크 빈 아나스(724-795)가 창립하였다. 그는 이슬람의 전통과 관행들이 잘 보존되었던 메디나 지역에서 활동하였으며, 많은 하디스 문헌을 수집하여 히자즈 지역의 전통과 전승, 하디스에 준거한 법



이론을 발전시켰다. 현재 이 말리키파는 모로코, 알제리, 튀니지, 상이집트, 수단, 쿠웨이트, 바레인 등지에 분포한다.

3) 샤피이파: 이맘 말라크의 수제자 무함마드 빈 이드리스 알샤피이(767-820)가 창립했다. 말리키파에 속했던 알샤피이는 이성을 중시하였던 바그다드의 하나피파 법이론을 통섭하여 말리키파와 하나피파를 절충하고 종합하는 독자적인 법학체계를 형성했다. 그는 하나피파의 과도한 끼야스 방법론 적용을 최소화하고 말리키파의 중심적인 법체계였던 메디나의 전통과 관행 중에서도 오직 하디스만을 법원으로 채택하였다. 샤피이파는 팔레스타인, 레바논, 예멘, 인도네시아, 말레이시아, 소말리아 등 동아프리카와 인도양에 분포한다.

4) 한발리파: 샤피이의 제자이며 이라크 출신의 학자인 아흐마드 빈 한발(780~855)이 창립하였다. 한발은 이성을 중시하는 앞선 세 법학파가 수립한 법학체계를 비판하고 샤리아의 법원(法源)을 꾸란과 하디스로 제한했다. 한발리파는 이성의 적용으로 이슬람 법학이 순수한 진리에서 일탈했다고 문제를 제기했다. 한발리파는 이성을 중시하는 끼야스 방법론을 거부함에 따라 매우 보수적이고 엄격하며, 관용성이 적은 법체제로 발전되었다. 이 한발리파는 이븐 타이미야의 법학과 함께 사우디아라비아의 와하비즘 발전과정에 영향을 미쳤으며, 사우디아라비아 영토의 대부분을 차지하는 아라비아 반도의 북부와 중부, 그리고 카타르에 분포한다.



IV. 중동 주요 무슬림 국가의 사형제도 현황

1. 사형제도 폐지 및 존치국가 현황

국제앰네스티(Amnesty International)가 2015년 4월 발표한 2014년 사형선고와 집행보고서에 의하면 전 세계 198개국 중 실정법 상 사형 폐지국가 또는 사형 집행을 하지 않아 사실상 사형 폐지국가로 분류된 국가는 140개국(71%)이다. 그리고 사형제도를 실질적으로 존치하고 있는 국가는 58개국(29%)이다. 중동과 북아프리카의 무슬림 국가 중 터키와 지부티 2개국은 사형제도를 폐지했으며, 알제리, 모리타니아, 모로코, 튀니지 등 4개국은 사형 집행을 보류하고 있는 사실상 사형 폐지국가이다. 따라서 사실상 사형 폐지국가로 분류된 중동과 북아프리카 무슬림국가는 6개국(25%)이다. 하지만 중동과 북아프리카의 무슬림 국가 24개국 중 18개 국가(75%)가 실질적으로 사형제도를 유지하고 있다. 따라서 중동과 북아프리카 무슬림국가들의 실질적인 사형제도 존치 비율은 다른 지역, 또는 비무슬림 국가보다 높은 편이다.

터키, 알제리, 모리타니아, 모로코, 튀니지 등 실정법 상 또는 사실상 사형제도를 폐지한 중동 이슬람 국가들은 지리적으로 유럽과 인접해 있으며, 비교적 이성을 중시하는 하나피파와 말리키파의 영향을 받은 국가들이 이 범주에 해당한다.

〈표 1〉 중동 및 무슬림 국가 사형제 폐지 현황(2014년 말 현재)

구 분	중동 및 북아프리카 무슬림국가	중동 이외 지역 무슬림 국가	세계 전체 (국가 수)
모든 범죄에 대한 사형폐지국	지부티, 터키 (2)	알바니아, 아제르바이잔, 키르기스스탄, 세네갈, 우즈베키스탄 (6)	(98)
일반범죄 사형폐지국	- (0)	카자흐스탄 (1)	(7)



사실상 사형폐지국 (사형집행 보류)	알제리, 모리타니아, 모로코, 튀니지 (4)	브루나이, 부르키나파소, 몰디브, 말리, 니제르, 시에라리온, 타지키스탄 (7)	(35)
사형제도 존치국 (사형선고 및 집행)	바레인, 코모로, 이집트, 이란, 이라크, 요르단, 쿠웨이트, 레바논, 리비아, 오만, 팔레스타인 자치정부, 카타르, 사우디아라비아, 소말리아, 수단, 시리아, 아랍에미리트, 예멘 (18)	아프가니스탄, 방글라데시, 차드, 감비아, 가이아나, 인 도네시아, 말레이시아, 파 키스탄 (8)	(58)
합 계	24	22	198

* Source: Amnesty International, *Death Sentences and Executions 2014*, April 2015, 64-65.

2. 사형 선고와 집행 현황

2014년 공식적으로 확인된 전 세계의 사형집행 인원 총 607명 중 사우디아라비아, 이란, 이라크, 수단, 예멘, 이집트 등 중동국가 6개국에서 사형집행된 인원은 500명으로서 82%를 차지했다. 이들 중동 국가의 사형선고 건 수 역시 다른 지역에 비해 매우 높은 편이다.

〈표 2〉 2014년 중동 주요 국가의 사형 집행 및 선고 통계

구분	이란	사우디	이라크	수단	예멘	이집트	소말리아	요르단	합계
사형집행	289+	90+	61+	23+	22+	15+	14+	11	525
사형선고	81+	44+	38+	14+	26+	509+	52+	5	769

* Source: Amnesty International, *Death Sentences and Executions 2014*, April 2015, 5-6.

〈표 3〉 중동 주요 국가의 사형 집행 통계 (2007년-2014년)

구분	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	비고
이란	335	346	388	252+	360+	252+	369+	289+	
사우디	143+	102+	69+	26+	82+	79+	79+	90+	



이라크	n.a.	n.a.	124	18	68+	129	169+	61+	2005-2009년 230명 집행
수단	7	3	19	13+	7	19+	21+	23	
예멘	15+	13+	30+	53	41+	28+	13+	22+	
이집트	0	2+	4	1	1	0	0	15+	
합계	500	466	634	363	559	507	651	500	

* Source: Amnesty International, *Death Sentences and Executions 2014*, April 2015, 5-6, 45-56.

위 <표 2>는 2014년 중동 주요 국가 8개국의 사형집행 건수 525건 중 1979년 이슬람혁명으로 이슬람 국가화한 이란의 사형집행 건수가 289건(55%)으로 매우 높다는 것을 보여 준다. 수니파 이슬람 종주국이며 이슬람의 종교성이 강한 사우디아라비아가 90건(17%), 그리고 2003년부터 지금까지 전쟁 가운데 있는 이라크가 61건(12%)으로 상대적으로 높은 수치를 보여준다.

국제엠네스티(Amnesty International)의 2014년 사형선고와 집행보고서에 의하면 2014년 중동과 북아프리카 지역 국가들의 사형선고 건수는 785건으로 2013년 373건에서 2배 이상 증가했다(Amnesty International 2014, 45). 이 중 2013년 군부 쿠데타 이후 무슬림형제단 지지자들에 대하여 대규모 사형선고가 내려진 이집트에서의 사형선고 건수가 509건(65%)으로서 큰 부분을 차지했다(Amnesty International 2014, 45-47).

다음 장에서 이란과 사우디아라비아의 샤리아 이슬람법의 법제화와 사법부에 의한 실제 사형집행 및 사형선고 문제를 좀 더 구체적으로 다룬다.



V. 샤리아 이슬람법의 법제화와 사형제도

1. 이란

1) 샤리아 이슬람법의 형법 법제화

이란은 1912년 유럽형법체계에 기초한 체계적이고 세속적인 형법제도를 도입하였다(Otto 2010). 이 형법 법안은 프랑스 법학자(Adolph Pierny)가 초안을 작성했다. 이러한 형법개혁은 레자 샤 팔라비(Reza Shah Pahlavi)가 집권할 때까지 샤리아 법원이 계속 기능했기 때문에 그 영향은 제한적이었다. 이 형법은 레자 샤 팔라비 정권에 의해 1926년 제정된 형법으로 대체되었으며, 1940년 개정되어 1979년 이슬람 혁명 때까지 운용되었다. 가족법 영역은 샤리아 이슬람법이 적용되었으나 형법 영역은 세속적인 유럽 법체계에 기초한 형법으로 대체되었다(Otto 2010).

1983년 이슬람 혁명정부의 최고사법위원회(Supreme Judicial Council)는 ‘이슬람형법: 고정형(hudud, 固定刑) 응보형(qisas, 應報刑), 배상형(diyat, 賠償刑), 재량형(ta'azirat, 裁量刑)’이란 제목의 시험적 시행을 위한 형법 법안을 제안했다. 헌법수호위원회(Guardian Council)가 이 법안을 거부했으나 아야톨라 호메이니의 개입으로 이 법안이 수용되었다. 재량형(Discretionary Punishments, ta'azirat) 부분은 팔레비 정권 때의 형법이 많이 유지되었으나, 일부 새로운 이슬람의 법규범들(여성의 복장과 윤리적인 규범 등)이 추가되었다(Otto 2010).

1991년 수정된 형법 법안은 5년 간 시험적인 시행을 조건으로 의회에서 통과되었으며, 5년 주기로 시험적인 시행을 연장하고 있다. 일부 조항들이 1994년, 1996년, 그리고 2013년 개정되어 현재까지 시행 중이다.

이란 이슬람 형법은 5권으로 구성된다. 제1권 총강, 제2권 고정형(hudud, 固定刑), 제3권 응보형(qisas, 應報刑), 제4권 배상형(diyat, 賠償刑), 그리고 제5권 재량형(ta'azirat, 裁量刑)을 규정하고 있다. 제1권부터 제4권까지는 시험적인 시



행기간을 5년 주기로 연장하고 있으나 제5권 재량형(ta'azirat, 裁量刑)은 2013년 개정 이후 시험기간 없이 영구적으로 적용하고 있다<부록 1>.

2) 이슬람 형법의 적용 및 집행 사례

이란은 2014년 사형 집행 건수가 공식 확인된 것만도 289명이었다(남자 278명, 여자 11명). 국제 인권단체들은 이란 정부에 의해 확인된 사형 집행 건수 외에 최소한 454명이 더 집행되었다고 주장한다(Amnesty International 2015, 47). 이란 정부가 공식적으로 집행을 확인한 289명의 사형수 중 122명이 마약 사범으로 사형이 집행되었으며, 그 중 29명이 공개 처형되었다. 2014년 집행된 18세 이하의 청소년 사형수는 최소 14명에 달했다.

2014년 이란에서 집행된 사형수 중에는 ‘신에 대한 적대’(enmity against God)와 ‘세속적 타락’(corruption on earth) 혐의로 사형이 선고된 쿠르드족 정치범과 인터넷(페이스 북과 유 튜브 등)에 이슬람 예언자를 모욕한 내용을 게재한 혐의(insulting the Prophet of Islam, sabbo al-nabbi)로 사형 선고를 받아 사형이 집행된 경우를 포함하고 있다(Amnesty International 2015, 47).

일부 언론은 이란에서 1979년부터 2002년까지 40명 내지 76명이 간통 또는 근친상간 등 성 관련 범죄로 사형선고를 받아 투석형을 받았다고 주장했다(*Al Arabiya*, May 30, 2013). 이란 정부는 2002년 이후 간통죄에 대한 투석형의 집행을 보류했었으나, 2006년 이후 투석형의 집행이 재개된 것으로 보인다. 국제인권단체들은 2007년 7월, 성관련 범죄(간통, 동성애, 근친상간, 강간 등)로 사형 선고를 받았던 20명의 사형수들을 투석형으로 처형하려는 정보를 입수하고 이에 대한 문제를 제기했다(*BBC News*, July 10, 2007; *The Guardian*, July 12, 2007). 2010년 이란인권위원회(Iran Human Rights)는 2006년부터 2010년까지 4년간 7명이 투석형으로 사형이 집행되었으며, 그 당시 14명(남자 3명, 여자 11명)이 투석형의 사형집행을 기다리고 있었다(Death Penalty Worldwide 2014).

영국 가디언 지의 2016년 1월 2일자 보도에 의하면 이란은 2015년 1,000명

이상을 사형 집행했다(*The Guardian*, January 2, 2016b). 2015년 전반기 6개월간 648명을 집행했는데 그중 2/3가 마약 관련 범죄로 사형선고를 받은 사람들이었다.

2. 사우디아라비아

1) 샤리아 이슬람성법과 사우디아라비아의 형법 체계

현대 사우디아라비아의 창건자이자 초대 국왕인 압둘아지즈(*Abdulaziz bin Abdulrahman Al-Faisal Al-Saud*, 이른 사우드로도 칭함)⁴⁾는 1913년 오스만 제국의 통치 하에 있던 하사, 그리고 1925년 히자즈와 메카를 점령하였으며, 1926년 자신을 히자즈의 왕이라고 선언했다. 그 당시 히자즈 지역의 사법 기관들은 오스만제국의 영향 하에 있었으며, 히자즈 지역 대부분이 샤피이파의 법학을 따르고 있었음에도 불구하고, 오스만 제국은 공식적으로 하나피파의 유권해석을 인정했었다(*Eijk* 2010, 144-145). 오스만 제국은 샤리아 법원제도를 운용하고 있었으며, 하나피파의 법원 수장과 샤피이 학파, 말리키 학파, 그리고 한발리 학파의 법관들이 각각 한명씩 세 명의 차석 법관들로 재판부를 구성했었다(*Eijk* 2010, 144-145). 1927년 압둘아지즈 국왕은 새로운 법령이 제정될 때까지 오스만 제국의 사법체계를 유지한다는 내용의 칙령을 반포했다. 하지만 많은 올라마 학자들이 이 결정에 저항했다. 1927년 메카에서 올라마 학자들이 회의를 열고 히자즈 지역에 적용되는, 인간이 제정한 모든 법률의 즉각 폐기를 요구하는 파트와(*fatwa*)를 발행하고 오직 샤리아 법률만이 적용되어야 한다고 주장했다. 올라마 학자들은 자신들의 영역인 샤리아 법원 문제에 압둘아지즈 국왕이 개입하는 것을 못마땅해 했음에도 불구하고, 압둘아지즈 국왕은 히자즈 법원체계를 점차 사우디 전역의 국가법원 및 샤리아법원에 도입하도록 했다. 처음에는 히

4) 1876년 리야드에서 태어난 압둘아지즈 알 사우드 국왕(1876-1953)은 와하브 이슬람의 이맘(1902-1953)이자, 히자즈 국왕(1926-1931), 나즈드 국왕(1927-1931), 히자즈와 나즈드 통합 국왕(1931-1932), 사우디아라비아의 초대 국왕(1932-1953)이었다.

자즈 지역에만 도입했으나 1957년부터 1960년까지 사우디의 거의 모든 지역에서 이 시스템이 도입되었다.⁵⁾

사우디 사법 기관들은 서구 통치자들의 개입이 없이 사우디 자체의 전통적인 법률체계를 계속 유지할 수 있었다. 사우디는 1850년 오스만제국의 상법을 제외하고는 서구의 법률체계를 거의 도입하지 않았다.

2001년 제정된 형사소송법은 형사소송 절차를 규정하고 있으며, 이집트와 프랑스의 형사소송법을 많이 참고하였다. 그러나 형법 자체는 지금까지 실정법으로 법제화되지 않았으며, 샤리아의 해석에 의한 재판 규범의 적용이 주를 이루고 있다.

사우디 형법은 세 가지 범주로 분류된다. 고정형(*hudud*, 固定刑), 응보형(*qisas*, 應報刑), 그리고 재량형(*ta'azir*, 裁量刑)이다. 그리고 사우디 법관들은 판결에서 매우 큰 재량을 가지고 있다. 사우디에는 성문화된 형법이 발전하지 못한 점도 이러한 현상의 한 요인이다.

최근 사우디 법원들은 뇌물죄, 위조죄, 마약 범죄, 납치, 그리고 공직자들의 범죄 등 많은 재량형(*ta'azir*)에 관련된 범죄들을 샤리아 법원(法源)을 근거로 하여 형사 재판의 처벌 대상 범죄로 처벌하고 있다. 그리고 올라마 고위 학자들에 의해 파트와(*fatwa*) 형태로 이러한 처벌 규범을 형성하고 있다. 또한 이러한 재량형(*ta'azir*) 범죄들이 사우디에서 중 범죄가 되고 있으며, 사형선고 및 집행 대상의 큰 부분을 차지하고 있다.

2) 샤리아 이슬람법의 적용 및 집행

2014년 사우디에서는 90건의 사형이 집행되었으며, 이러한 사우디의 사형집행은 2012년 79건 이후 증가하는 추세를 보이고 있다(2013년 79건의 사형 집행) (Amnesty International 2015, 52). 2014년 집행된 90건의 사형 중 약 절반이 살인죄로 사형을 선고받았던 사형수들에 대한 사형집행이며, 42건이 마약 관련 범

5) 와하비 올라마 학자들의 고향인 나즈드 지역만이 다른 형태의 법원제도가 1950년대 사법체계가 통일될 때까지 운용되었다.

죄, 그리고 나머지는 납치, 고문, 강간, 복술(sorcery)의 범죄로 사형선고를 받은 사형수들에 대한 사형 집행이다(Amnesty International 2015, 52; *Agence France Presse*, December 12, 2011; *The Guardian*, September 30, 1999).

2015년 사우디아라비아의 사형집행건수는 158건으로 2014년 90건에서 대폭 증가했다(*The Guardian*, January 2, 2016b). 집행된 158명의 사형수 중 63명이 마약 관련 범죄로 사형선고를 받았다. 이러한 마약 관련 범죄는 재량형(*ta'azir*, 裁量刑)에 속한다.

2011년 이후 사우디 동부지역에서 반정부 시위로 구속되어 사형을 선고받아 집행된 사형수들은 최소 20명에 달한다. 그리고 2014년 중반 시아파 사우디 주민 7명이 반정부 시위로 재판을 받아 사형이 집행되었으며, 그 중 한명은 구속 당시 17세로 미성년자였다. 또한 그는 고문으로 자백하여 사형을 선고 받았다(Amnesty International 2015, 52).

사우디아라비아는 2016년 1월 1일 하루 동안 47명을 테러리즘 관련 범죄혐의로 사형을 집행했다. 이 47명 중에는 사우디 동부지역에서 2012년 ‘아랍의 봄’ 민주화 시위의 지도자 역할을 했던 시아파 이슬람 고위 성직자 셰이크 니므르 알-니므르(Sheikh Nimr al-Nimr)가 포함되었다(*The Guardian*, January 2, 2016a; *The Guardian*, January 2, 2016c; *The Guardian*, January 2, 2016d). 그는 비폭력 저항, 사우드 왕가의 붕괴, 그리고 아사드 시리아 정권의 타도를 주창했다. 국제 엠네스티 등 국제 인권단체는 셰이크 니므르 알-니므르에 대한 사형선고와 집행은 사우디 정부가 반정부 지도자들을 탄압하기 위한 광범위한 시도의 일환이라고 비난했다(*The Guardian*, January 2, 2016a; *The Guardian*, January 2, 2016c; *The Guardian*, January 2, 2016d).

2015년 11월 17일 사우디아라비아 법원은 사우디에서 출생한 팔레스타인 시인 아쉬라프 파야드(Ashraf Fayadh)에게 이슬람을 부인했다는 죄목으로 사형을 선고했다(*The Guardian*, November 20, 2015). 그의 지인들은 그에 대한 사형선고는 사우디 종교경찰이 한 남성에게 채찍질하는 장면을 촬영한 비디오를 그가 인터넷에 올린 것에 대한 보복이었다고 주장했다. 영국 일간지 가디언은 사우



디 법원이 그가 무신론자이며, 무신론을 홍보하는 시집을 배포했다는 혐의를 근거로 그에게 사형을 선고했다고 비판했다(*The Guardian*, November 20, 2015).

VI. 결론

1980년대 이후 중동 무슬림 국가들은 세계적인 사형제 폐지의 노력과 흐름에 가장 강력하게 저항하는 그룹으로 등장하였다. 그러나 중동 무슬림 국가 내에서도 터키와 알제리, 모리타니아, 모로코, 튀니지 등 지중해 및 북아프리카 국가들은 공식적인 사형제 폐지 국가 또는 실질적인 사형제 폐지 국가군에 속한다.

이들 유럽에 지리적으로 가깝고 국가발전 과정에서 유럽의 형법체계로부터 영향을 받았던 국가들, 그리고 이성을 중시하는 이슬람법학파의 영향 하에 있는 국가들은 사형 선고와 집행에 있어서 상대적으로 문제가 덜하다.

반면 보수적이고 엄격한 이슬람 법학(예컨대 한발리파)이 헤게모니를 장악하고 있는 지역은 사형 선고 및 집행 비율이 높게 나타났다.

사형 선고 및 집행 비율에 있어서 또 하나의 변수는 이슬람 혁명과 과격 이슬람 단체가 득세하는 국가에서 사형 선고 및 집행 비율이 높게 나타났다는 점이다. 이란, 사우디, 수단, 예멘 등이 이에 속한다.

이란의 형법체계와 형사재판 규범은 1979년 이슬람 혁명 이전까지 주로 유럽의 형법체계에 기초하였으며, 샤리아의 형벌관련 규범이 이란의 실정법과 실제 사형 선고 및 집행에 거의 영향을 미치지 않았었다. 그러나 1979년 이슬람 혁명 이후 샤리아 형법 규범의 실정법으로의 법 조문화가 급속히 진행되었다. 시민의 권리와 정치적인 자유가 극도로 제약받았던 이슬람 신정 정치 하에서 이란은 세계에서 인구 대비 사형선고와 집행 비율이 극히 높은 인권탄압국가라는 비난을 받고 있다. 시간적인 차원에서 아흐마드네자드 등 통치 엘리트의 성



격도 어느 정도 영향을 미친 것으로 보인다.

현대 사우디아라비아의 창건자이자 초대 국왕인 압둘아지즈는 1927년 하나 피파, 말리키파, 샤피이파, 그리고 한발리파 등 4대 수니 법학파들이 균형을 이루는 법원체계의 도입을 시도했다. 메디나, 메카 등 히자즈 지역은 오스만 제국의 사법체계가 그 기초를 이루고 있었기 때문이다. 그러나 와하비즘을 이념으로 주창했던 사우디 올라마의 반발로 한발리파의 법학이 사우디 사법부를 장악하였다. 사우디 왕가의 권위적이고 비민주적인 정치체제와 보수적이고 엄격한 와하비 올라마의 결합은 많은 인구 대비 높은 사형선고와 그 집행으로 나타났다.

국제적인 인권단체의 활동은 간통(adultery)과 배교(apostasy) 등 윤리적, 종교적 범죄에 대한 사형 집행에 어느 정도 영향을 미쳤으나 큰 흐름을 바꾸는 데는 한계가 있었다.

비교의 관점에서 이란과 사우디아라비아는 샤리아의 실정법 법제화 및 그 집행에 유사점과 차이점을 보여준다. 유사점은 샤리아의 형법관련 규범이 양국의 형법체계 및 그 적용에 깊숙이 침투하고 있다는 점이다. 반면에 차이점은 이란이 샤리아의 형법 관련 규범을 대대적으로 실정법으로 성문화한데 반해 사우디는 일부 형사소송법의 법제화를 제외하고는 샤리아 규범의 불문법 체계를 유지하고 있다는 것이다.

[주제어 : 이슬람 형법, 샤리아, 사형제도, 형벌, 인권, 사우디아라비아, 이란]

참고문헌

- 김대홍(2010). 「이슬람 후두드 형벌과 비례성의 원칙: 절도죄의 신체절단형을 중심으로」, 『法史學研究』 제41권.
- 김영경(2003). 「이슬람 인권사상과 카이로인권선언」, 『새한철학회 철학논총』 제32집.
- 김용운(2010). 「샤리아형법의 태형에 관한 고찰: 말레이시아와 인도네시아를 중심으로」, 『형사정책연구』 제84권.
- 김효정(2003). 「튀니지 가족법을 통해서 본 튀니지 현대 여성상」, 『한국이슬람 학회논총』 제13권 2호.
- 문재완(2014). 「이슬람국가의 헌법과 샤리아」, 『외법논집』 38권 1호.
- 손주영(1999). 「중동인의 종교, 이슬람의 이해」, 손주영·김상태 편, 『중동의 새로운 이해』, 도서출판 오름, 1999, 제4장.
- 우덕찬(2007). 「이슬람 法 샤리아(Shari'a)의 內容과 法源에 對한 小考」, 『比較法學』 18권.
- 이덕인(2010). 「이슬람사회의 사형제도에 대한 연구: 이란과 사우디아라비아, 예멘을 중심으로」, 『외법논집』, 제34권, 제4호, 2010. 11.
- 이원삼(2001). 『이슬람법사상』, 서울, 아카넷.
- _____(2004). 「이슬람의 가족법, 여성권리의 시각에서 본 개혁의 가능성: 모로코의 가족법 변화를 통한 고찰」, 『지중해지역연구』 제6권 1호.
- _____(2007). 「생활규범과 이슬람」, 『비교법학』 제18집.
- 조희선(2004a). 「이슬람의 가족법, 여성권리의 시각에서 본 개혁의 가능성: 이집트의 가족법 변화를 통한 고찰」, 『지중해지역연구』 제6권 1호, pp.113-146.
- _____(2004b). 「이집트 가족법 대한 지식인들의 인식조사 연구」, 『한국중동학회논총』 제25권 1호, pp. 155-194.



- 최영철(2011). 「꾸란에 근거한 이슬람 형벌에 관한 연구」, 『중동문제연구』 10권 1호.
- Abiad, Nisrine(2008). *Sharia, Muslim States and International Human Rights Treaty Obligations: A Comparative Study*, British Institute of International and Comparative Law.
- Aded al-Jabri, Mohammed(2009). *Democracy, Human Rights and Law in Islamic Thought*, I.B.Tauris, London.
- Afshari, Reza(2001). *Human Rights in Iran - The Abuse of Cultural Relativism*, University of Pennsylvania Press, Philadelphia.
- Agence France Presse/NOW Lebanon(September 19, 2011). "Saudi Arabia beheads Sudanese 'sorcerer'."
- Agence France Presse(December 12, 2011). "Saudi woman beheaded for practising 'sorcery'."
- Al-Alwani, Taha Jabir(2011). *Apostasy in Islam: A Historical and Scriptural Analysis*, International Institute of Islamic Thought (IIIT), 2011.
- Al Arabiya(May 30, 2013). "Iran amends law on stoning for adultery." <http://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2013/05/30/Iran-amends-law-on-stoning-for-adultery-.html>(검색: 2016.04.06.)
- Al Hageel, Sulieman Abdul Rahman(1999). *Human Rights in Islam, and Refutation of the Misconceived Allegations*, Imam Muhammad Bin Saud Islamic University.
- Al-Muhairi(1996). "The Islamisation of Laws in the UAE: The Case of the Penal Code," *Arab Law Quarterly*, Vol. 11, No. 4, pp. 350-371.
- Al-Muhairi(1997). "Conclusion to the Series of Articles on the UAE Penal Law," *Arab Law Quarterly*, Vol. 12, No. 4.
- Amnesty International(2014). *Death Sentences and Executions 2014*, April 2015, pp.1-70.



- _____ (2008). *Affront to Justice: Death Penalty in Saudi Arabia*, MDE 23/027/2008, Oct. 14, 2008.
- _____ (2001). *Defying World Trends—Saudi Arabia's Extensive Use of Capital Punishment*, MDE 23/015/2001, Nov. 1, 2001.
- An-Na'im, Abdullahi Ahmed(1996). *Toward an Islamic Reformation: Civil Liberties, Human Rights, and International Law*, Syracuse Univ Press.
- Barlow, MacQueen(2008). *Islam and The Question of Reform*, Melbourne University Publishing, Melbourne.
- Bassiouni, M. Cherif(2013). *The Shari'a and Islamic Criminal Justice in Time of War and Peace*, Cambridge University Press.
- BBC News(July 10, 2007) "Iran 'adulterer' stoned to death." http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/6288156.stm(검색: 2016.04.06.)
- Bearman, Peri & Wolfhart Heinrichs(eds.)(2008). *The Law Applied: Contextualizing the Islamic Shari'a*, I.B.Tauris, London.
- Claydon, David(ed.)(2009). *Islam, Human Rights and Public Policy*, Acorn Press, Victoria.
- Cotran, Eugene & Mai Yamani(eds.)(2000). *The Rule of Law in the Middle East and the Islamic World - Human Rights and the Judicial Process*, I.B.Tauris, London.
- Death Penalty Worldwide(2014). *The Death Penalty in Iran*, April 7, 2014. <http://www.deathpenaltyworldwide.org/country-search-post.cfm?country=iran#f16-1>(검색: 2016.04.06)
- Eijk, Esther van(2010). "Sharia and national law in Saudi Arabia," in Jan Michiel Otto [Ed.], 2010. *Sharia Incorporated: A Comparative Overview of the Legal Systems of Twelve Muslim Countries in Past and Present*, Leiden University Press, 2010.
- The Guardian*(September 30, 1999). "Beheaded in the name of Islam," By Dina



- Zaki. <http://www.theguardian.com/world/1999/sep/30/saudi-arabia>(검색: 2016.03.18.).
- The Guardian*(July 12, 2007) “Iran to hang 20 criminals in defiance of human rights criticism,” By Robert Tait. <http://www.theguardian.com/world/2007/jul/12/iran.roberttait> (검색: 2016.04.06)
- The Guardian*(20 November 2015). “Saudi court sentences poet to death for renouncing Islam,” David Batty. <http://www.theguardian.com/world/2015/nov/20/saudi-court-sentences-poet-to-death-for-renouncing-islam>(검색: 2016.03.18).
- The Guardian*(January 2, 2016a). “Saudi execution of Shia cleric sparks outrage in Middle East,” Nicola Slawson. <http://www.theguardian.com/world/2016/jan/02/saudi-execution-of-shia-cleric-sparks-outrage-in-middle-east>(검색: 2016.03.18.).
- The Guardian*(January 2, 2016b). "Saudi Arabia: beheadings reach highest level in two decades," By Associated Press. <http://www.theguardian.com/world/2016/jan/02/saudi-arabia-beheadings-reach-highest-level-in-two-decades>(검색: 2016.03.18c).
- The Guardian*(January 2, 2016c). “Saudi Arabia executes 47 people in one day including Shia cleric,” Reuters. <http://www.theguardian.com/world/2016/jan/02/saudi-arabia-executes-47-people-in-one-day-including-iranian-cleric>(검색: 2016.03.18).
- The Guardian*(January 2, 2016d). “Sheikh Nimr al-Nimr: Shia cleric was a thorn in Saudi regime's side,” Mark Townsend. <http://www.theguardian.com/world/2016/jan/02/sheikh-nimr-al-nimr-shia-cleric-thorn-saudi-regime-side>(검색: 2016.03.18.).
- Ghassemi, Mashhood(2014). *Sharia Law Across the World: Its Spread Beyond the Middle East and International Recognition*. CreateSpace Independent



Publishing Platform.

- Glahn, Benjamin, Anver M. Emon and Mark S. Ellis (Ed.). (2012). *Islamic Law and International Human Rights Law*, Oxford University Press, 2012.
- Hallaq, Wael B.(2005). *The Origins and Evolution of Islamic Law (Themes in Islamic Law)*, Cambridge University Press, 2005.
- Hallaq, Wael B.(2009). *An Introduction to Islamic Law*, Cambridge University Press, 2009.
- Hefner(Ed.), Robert W.(2011). *Shari'a Politics: Islamic Law and Society in the Modern World*, Indiana University Press, 2011.
- Hefner, Robert W.(ed.)(2011). *Shari'a Politics: Islamic Law and Society in the Modern World*, Indiana University Press.
- Human Rights Watch(2008). "Precarious Justice Arbitrary Detention and Unfair Trials in the Deficient Criminal Justice System of Saudi Arabia".
- Human Rights Watch(2012). "Codifying Repression: An Assessment of Iran's New Penal Code".
- Ibadi, Shirin(1999). *History and Documentation of Human Rights in Iran*, Persian Studies Series.
- Iran Human Rights(2014). *Report: Stoning in Iran*, April 7, 2014. <http://iranhr.net/spip.php?article1812>; <http://www.deathpenaltyworldwide.org/country-search-post.cfm?country=iran#f16-1>(검색: 2016.04.06)
- Kamrava, Mehran(2009). *New Voices of Islam: Reforming Politics and Modernity*, I.B.Tauris, London.
- Keshavjee, Mohamed M.(2013). *Islam, Sharia and Alternative Dispute Resolution: Mechanisms for Legal Redress in the Muslim Community*, I.B.Tauris, London.
- Mayer, Ann Elizabeth(2012). *Islam and Human Rights: Tradition and Politics*, Westview Press.



- Mir-Hosseini, Ziba & Tapper, Richard(2006). *Islam and Democracy in Iran*, I.B.Tauris, London
- Monshipouri, Mahmood(2011). *Human Rights in the Middle East: Frameworks, Goals, and Strategies*, Palgrave Macmillan.
- Nisrine, Abiad(2008). *Sharia, Muslim States and International Human Rights Treaty Obligations: A Comparative Study*, British Institute of International and Comparative Law (BIICL).
- Otto, Jan Michiel(2010). *Sharia Incorporated: A Comparative Overview of the Legal Systems of Twelve Muslim Countries in Past and Present*. Leiden University Press, 2010.
- Penal Reform International(2015), *Sharia law and the death penalty: Would abolition of the death penalty be unfaithful to the message of Islam?*, July 2015.
- Peters, Rudolph(2006). *Crime and Punishment in Islamic Law: Theory and Practice from the Sixteenth to the Twenty-First Century*, Cambridge University Press.
- Rabb, Intisar A.(2010). "Islamic Legal Maxims as Substantive Canons of Construction: Ḥudūd-Avoidance in Cases of Doubt," *Islamic Law and Society*, Vol. 17, pp. 63-125. (July 2, 2010). (Boston College Law School Legal Studies Research Paper No. 199. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1634013>)
- Ramadan, Hisham M. and Aminah Beverly McCloud(2013). *Understanding Islamic Law: From Classical to Contemporary (Contemporary Issues in Islam)*, AltaMira Press.
- Sachedina, Abdulaziz(2014). *Islam and the Challenge of Human Rights*, Oxford University Press.
- Shamsy, Ahmed El.(2015). *The Canonization of Islamic Law: A Social and Intellectual History*, Cambridge University Press.



Sookhdeo, Patrick(2009). *Freedom to Believe - Challenging Islam's Apostasy Law*, Isaac Publishing, McLean

Theodorou, Angelina(2014). "Which countries still outlaw apostasy and blasphemy?," Pew Research Center, May 28

Walker, Jeffrey K.(1993). *The Rights of the Accused in Saudi Criminal Procedure*, Loyola of Los Angeles International and Comparative Law Review.

Weiss, Bernard G. (2006). *The Spirit of Islamic Law*, University of Georgia Press, Mar 1, 2006.

William A. Schabas(1996). *The Death Penalty as Cruel Treatment and Torture: Capital Punishment Challenged in the World's Courts*, Northeastern.

William A. Schabas(2000). "Islam and the Death Penalty", *William & Mary Bill of Rights Journal*, Vol. 9, Issue. 1, pp. 223-236.

Zubaida, Sami(2005). *Law and Power in the Islamic World*, I.B.Tauris, London.



〈부록 1〉 Islamic Penal Code of the Islamic Republic of Iran

Book One -Preliminary

Chapter 1 - General Provisions

Chapter 2 -The Punishments and Security and Correction Measures

Section 1 -The Punishments and Security and Correction Measures

Section 2 -Mitigation of Punishment

Section 3 -Suspension of execution of punishment

Section 4 -Conditional release of prisoners

Chapter 3 -Offences

Section 1 -Attempting an offence

Section 2 -Associates and accomplices of an offence

Section 3 -Multiplicity of offences

Section 4 -Recurrence of crime

Chapter 4 -Scope of criminal liability

Book Two: *Hudud*

Chapter 1 -Hadd punishment for Zina

Section 1 -Definition and grounds of hadd punishment for zina



Section 2 -Procedure of proving adultery in the court

Section 3 -Different types of hadd punishment for zina

Section 4 -The procedure of execution of the hadd punishment

Chapter 2 -Hadd punishment for sodomy (livat)

Section 1 -Definition and reasons of hadd punishment for sodomy

Section 2 -Procedure of proving sodomy in the court

Chapter 3 -Musaheqeh [sex between women]

Chapter 4 -Procurer/Pandering

Chapter 5 -Qazf [false accusation of sexual offences]

Chapter 6 -Hadd punishment for [consumption of] intoxicants

Section 1 -Reasons of the hadd punishment for [consumption of] intoxicants

Section 2 -Conditions of the hadd punishment for [consumption of] intoxicants

Section 3-The procedure of execution of the hadd punishment

Section 4 -Conditions of nullification or pardon of the hadd punishment for [consumption of] intoxicants

Chapter 7 -Moharebeh and corruption on earth [efsad-e-fel-arz]

Section 1 -Definitions

Section 2 -Procedure of proving moharebeh and corruption on earth



Section 3 -Hadd punishment for moharebeh and corruption on earth

Chapter 8 -Hadd Punishment for theft

Section 1 -Definition and conditions

Section 2 -Procedure of proving theft

Section 3 -Conditions of execution of the hadd punishment

Section 4 -The hadd punishment for theft

Book 3: *Qisas*

Chapter 1: Retaliated Punishments as Dead Penalty

Chapter 2: Retaliated Punishments to Body Organs

Book 4: *Diyat*

Chapter 1: Definition of Blood Money

Chapter 2: Blood money for Murder

Chapter 3: Timeline for Paying the Blood Money

Chapter 4: Liability for Blood Money

Chapter 5: ?

Chapter 6: Chaptericipation in a Crime

Chapter 7: Causing a Crime

Chapter 8: Causing and Chaptericipating in a Crime

Chapter 9: Blood Money for Body Organs

Chapter 10: Blood Money for Injuries

Chapter 12: Blood Money for Abortion



Chapter 13: Blood Money for Crimes Committed to Human Corps

Book 5: *Ta'zirat*

Chapter 1: Crimes against the national and foreign security of the State

Chapter 2: Insulting sacred religious values and criminal attempt on national authorities

Chapter 3: Attempt on the lives of foreign diplomatic officials

Chapter 4: Producing and distributing fake coins

Chapter 5: Forging and counterfeiting

Chapter 6: Removing or breaking a seal and stealing documents from governmental places

Chapter 7: Escape of prisoners and concealment of offenders

Chapter 8: Impersonation of officials and offices

Chapter 9: Destruction of historical and cultural assets

Chapter 10: Offenses of government officials and agents

Chapter 11: Bribery, Usury and Fraud

Chapter 12: Refusing to carry out legal duties

Chapter 13: Offenses of civil servants against government

Chapter 14: Defying state agents

Chapter 15: Insulting other individuals

Chapter 16: Conspiracy and collusion to commit a crime

Chapter 17: Crimes against people and children

Chapter 18: Crimes against public prudence and morality

Chapter 19: Crimes against family rights and responsibilities

Chapter 20: Perjury and revealing secrets

Chapter 21: Theft and stealing other people's property



Chapter 22: Threatening and coercing

Chapter 23: Bankruptcy

Chapter 24: Breach of trust

Chapter 25: Arson and destruction of property and animals

Chapter 26: Violating and trespassing other people's houses and estates

Chapter 27: Libel and Insult and Dishonoring

Chapter 28: Public consumption of alcoholic beverages and gambling and
tramping

Chapter 29: Traffic Crimes

논문접수일: 2016년 09월 20일

심사완료일: 2016년 10월 04일

게재확정일: 2016년 10월 19일

